



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

**ODBOR DOPRAVY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ODDĚLENÍ STÁTNÍ SPRÁVY**

Dle rozdělovníku

NAŠE č.j.: MCP6 134072/2020 – DZ 101/19
SZMCP6 289677/2019
VYŘIZUJE: Ing. Radek Polák
TELEFON: 220 189 358
E-MAIL: rpolak@praha6.cz
DATUM: 2021-02-19

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy

Městská část Praha 6, Úřad městské části, Odbor dopravy a životního prostředí, oddělení státní správy (dále jen „správní orgán“), jako příslušný správní orgán ve věcech stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“), s odkazem na ust. § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, ve spojení s obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, a dále ve smyslu ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) v řízení o vydání opatření obecné povahy podle ust. § 171 a následující části šesté správního řádu, po předchozím projednání věci s dotčeným orgánem Policie České republiky, tímto podle ust. § 77 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona o silničním provozu a podle vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádí zákon o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění

stanovuje místní úpravu provozu na pozemní komunikaci Na krutci

rozsah: umístění svislého dopravního značení (SDZ) B20a „nejvyšší dovolená rychlost“ (30 km/h) ve směru Vokovická a to před křižovatkou s ulicí Na křídle, na SVO č. 611084 a za křižovatkou Nad Jenerálkou, ve směru Horoměřická pak za křižovatkami Oválová a Nad Jenerálkou, umístění vodorovného dopravního značení (VDZ) V15 „nápís na vozovce“ ve formě B20a (30 km/h), před objektem č. 805/15

vše podle schválené a ověřené situace, která je nedílnou součástí tohoto stanovení

důvod: zvýšení bezpečnosti v křižovatkách, zejména při výjezdu z vedlejších ulic, snížení hlukové zátěže okolních nemovitostí, snížení atraktivity průjezdu

termín: po nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy

platnost: trvale, resp. do doby rozhodnutí o změně či zrušení tohoto opatření obecné povahy

Odůvodnění:

Předmětem tohoto opatření obecné povahy je umístění dopravního značení na pozemní komunikaci Na krutci, Praha 6.

Řízení o návrhu tohoto opatření obecné povahy bylo zahájeno na základě podnětu místních obyvatel. Důvodem bylo zejména zvýšení bezpečnosti na křižovatkách s vedlejšími ulicemi, dílčími důvody pak snížení hlukové zátěže přilehlých nemovitostí a zmenšení atraktivity průjezdu pro tranzitní dopravu.

S ohledem na velmi úzký chodník na nároží křižovatky Na krutci x Na křídle nebylo možné umístit sloupek značení do citovaného chodníku, pročež bylo předběžně domluveno se zástupci SVJ přilehlého objektu umístění značky na fasádu pomocí konzole. Příslušný souhlas s umístěním konzole se nakonec nepodařilo získat, a proto po konzultaci s iniciátory záměru byl předložen nynější upravený návrh.

Správní orgán projednal postupem podle ust. § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu věc s dotčeným orgánem, kterým je na základě ust. § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu a podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu pro místní a účelové komunikace policie. Podkladem pro vydání tohoto opatření obecné povahy je stanovisko Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor služby dopravní policie, oddělení dopravního inženýrství, pod č.j. KRPA-307246-1/ČJ-2020-0000DŽ dne 02.12.2020, které uvádí, že navržené značení je nekonceptní a doporučuje rozšířit do daného úseku zónu 30. Stanovisko tedy není nesouhlasné, přičemž pro řízení není závazné. Správní orgán zvažoval Policií ČR doporučenou alternativu formou rozšíření zóny Tempo 30. Toto řešení by sice snížilo počet instalovaného značení, přineslo by však několik významných negativ. V prvé řadě je třeba říci, že dle Technických podmínek (TP) 218 „Navrhování zón 30“ se má v křižovatkách uvnitř zóny důsledně uplatňovat přednost zprava. Byť rozlišení dopravními značkami v odůvodněných případech TP připouští, v praxi se neužívá s ohledem na legitimní očekávání řidičů jednotnosti pravidel v těchto zónách. Zavedení předností zprava by v daném případě bezesporu generovalo nespočet kolizních situací. V ranní dopravní špičce ulic Na krutci směřuje od Horoměřické k Vokovické velké množství vozidel, která často jedou v těsném závěsu (v koloně). Diametrální rozdíl ve frekvenci dopravy na dopravně vytížené a boční klidné komunikaci mnohdy v řidičích vyvolává pocit psychologické přednosti, což vede k častějšímu nerespektování přednosti zprava. V řešeném úseku by neochota dávat přednost zprava byla umocněna značným stoupáním ulice Na krutci, kdy by řidiči museli při dávání přednosti zastavit/výrazně zpomalit a pak se rozjíždět. Kombinace těchto dvou faktorů by vyústila ve značné množství kolizí v inkriminovaných křižovatkách. Druhým negativním důsledkem varianty zóny s dopravním omezením by byl dopad na parkování místních obyvatel. Lokalita se sice nachází těsně za hranicí Zón placeného stání (ZPS), nicméně s ohledem na delší docházkovou vzdálenost k MHD již není atraktivní pro „přespolní“ řidiče. Jelikož zóna Tempo 30 je spárována se ZPS (zónové značení obsahuje kromě omezení rychlosti též zákaz stání mimo vyznačená parkovací místa v systému ZPS), znamenalo by rozšíření zóny Tempo 30 i rozšíření ZPS, o něž dle zjištění správního orgánu místní obyvatelé nemají zájem (vznikla by jim povinnost hradit parkovací oprávnění, ale žádnou výhodu by nezískali). Navíc rozšíření ZPS do lokality bez zatížení parkováním „přespolních“ vozidel by zřejmě nebylo schváleno ze strany zřizovatele zón. Z těchto důvodů správní orgán setrval na původním návrhu – lokálním omezením rychlosti.

Místní úprava provozu na pozemních komunikacích musí v souladu s ust. § 78 odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu tvořit ucelený systém a musí být užita pouze v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Soulad tohoto opatření obecné povahy s hmotným právem a se zásadou proporcionality hodnotí správní orgán za pomoci ust. § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu tím způsobem, že pro vydání tohoto opatření obecné povahy svědčí důležitý veřejný zájem spočívající v těchto bodech: 1) Zvýšení bezpečnosti dopravy vlivem redukce objemu průjezdné dopravy (v důsledku snížení atraktivity trasy). Ulice Na krutci je MK III. třídy, které mají sloužit k příjezdu k jednotlivým nemovitostem a nemají plnit funkci sběrnou – k tomu jsou určeny MK II. třídy a tedy neměla by být užívána průjezdnou dopravou. Zvýšené množství vozidel bezesporu přímou úměrou zvyšuje pravděpodobnost vzniku kolizních situací a to jak ve vztahu k ostatním vozidlům, tak k chodcům, či dalším účastníkům provozu. Z hlediska správního orgánu je ve veřejném zájmu, aby průjezdná doprava užívala především vybranou komunikační síť MK I. třídy, případně MK II. třídy a nesnižovala tak kvalitu života v dříve klidné obytné zástavbě užíváním komunikací, jež pro takový účel nejsou navrženy. 2) Zvýšení bezpečnosti na křižovatkách. Ulice Na krutci je z hlediska přednosti v jízdě hlavní pozemní komunikací, kdežto boční ulice Na křídle, Nad Jenerálkou a Oválová jsou komunikacemi vedlejšími. Vozidla, vyjíždějící ze jmenovaných bočních ulic na hlavní ulici Na krutci sice mají dostatečný rozhled, avšak v dopravní špičce je dopravní proud na hlavní komunikaci natolik zhuštěný, že není výjimečná situace, kdy se vozidlo nemůže bezpečně zařadit, aniž by omezilo řidiče na hlavní ulici (problém je zejména při pravém odbočení, kdy vozidlo musí akcelarovat do prudkého kopce). Omezením rychlosti dojde ke snížení rozdílu rychlostí vozidel a tedy k bezpečnějšímu zařazení do dopravního proudu. 3) Snížení hlukové zátěže z dopravy v předmětném úseku komunikace. Průjezdná doprava zvyšuje úroveň hladiny hluku v obytné lokalitě. Od snížení nejvyšší dovolené rychlosti lze očekávat mírné snížení objemu dopravy, jelikož snížením rychlosti se prodlouží čas potřebný k průjezdu lokalitou (snížení atraktivity trasy) a v důsledku nižšího počtu vozidel tak dojde k určitému snížení ekvivalentní hladiny hluku. S rostoucí rychlostí vozidel se též zvyšuje aerodynamický hluk, či hluk odvalování pneumatik a též se přidává hluk od motoru při akceleraci a tedy snížení rychlosti bude mít opačný (pozitivní) efekt.

Právní rámec procesu stanovování dopravního značení upravuje zákon o silničním provozu, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění, a správní řád. Jedná se o řízení

sui generis vedené z úřední povinnosti. V souladu s ust. § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, stanoví místní úpravu provozu na pozemních komunikacích příslušný správní orgán opatřením obecné povahy, jde-li o světelné signály, příkazové a zákazové dopravní značky, dopravní značky upravující přednost a dodatkové tabulky k nim nebo jiné dopravní značky ukládající účastníkům silničního provozu povinnosti odchylné od obecné úpravy provozu na pozemních komunikacích. Procesní pravidla stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích upravuje zvláštní právní úpravu (*lex specialis*) v ust. § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu. Opatření obecné povahy nebo jeho návrh zveřejní správní orgán na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká, jen vztahuje-li se stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích k provozu v zastavěném území dotčené obce nebo může-li tímto stanovením dojít ke zvýšení hustoty provozu v zastavěném území dotčené obce. Postup při vydávání opatření obecné povahy je potom obecně upraven v ust. § 171 a následné části šesté správního řádu, který představuje *lex generalis*.

Stanovení posuzovaného dopravního značení představuje příklad opatření obecné povahy v materiálním pojetí, jež se vyznačuje konkrétností předmětu a obecností subjektů. V souladu s ust. § 172 odst. 1 správního řádu doručil správní orgán oznámení o návrhu opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu dotčeným osobám veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy byl zveřejněn na úřední desce Úřadu městské části Praha 6 od 04.01.2021 do 04.02.2021 a zároveň byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dnem zveřejnění návrhu opatření obecné povahy je patnáctý den po vyvěšení tohoto návrhu na úřední desce správního orgánu, který jej doručuje. V oznámení o návrhu opatření obecné povahy správní orgán poučil dotčené osoby, že v souladu s ust. § 172 odst. 4 správního řádu může k návrhu stanovení místní úpravy provozu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit písemné připomínky a v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu mohou k návrhu stanovení místní úpravy provozu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být tímto opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu písemné odůvodněné námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

K vyvěšenému návrhu opatření obecné povahy nebyly podány žádné námítky a připomínky.

Na základě shora uvedeného a po posouzení celé věci dospěl nadepsaný správní orgán, příslušný v souladu s ust. § 124 odst. 6 a § 77 zákona o silničním provozu, k závěru, že vydá toto opatření obecné povahy, kterým bude stanovena místní úprava provozu na místní komunikaci Na Krutci, Praha 6, a konkretizoval tak povinnosti všech účastníků silničního provozu, používajících danou pozemní komunikaci. Toto opatření obecné povahy je vydáváno v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem případu.

Všechny zákonem požadované podmínky pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích byly splněny. Vzhledem k výše uvedenému a také vzhledem k tomu, že správním orgánem byly shromážděny dostatečné podklady pro vydání stanovení, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto opatření obecné povahy.

Upozornění:

Po dokončení realizace tohoto opatření obecné povahy, ve lhůtě nejpozději do 15 pracovních dnů, je nutno informovat správní orgán o umístění dopravního značení a to na e-mail rpolak@praha6.cz.

Poučení:

Podle ust. § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek, lze ovšem nicméně posoudit soulad opatření obecné povahy s právními předpisy, a to v přezkumném řízení. Výslovně je toto zakotveno v ust. § 174 odst. 2 správního řádu, přičemž podle ust. § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení ve věci přezkoumání opatření obecné povahy platí přiměřeně ustanovení části druhé správního řádu. V souladu s ust. § 94 odst. 1 správního řádu přezkoumávají správní orgány z moci úřední (*ex officio*) v přezkumném řízení pravomocná rozhodnutí (v daném případě opatření obecné povahy) v tom případě, pokud je možno důvodně pochybovat o jejich souladu s právními předpisy. Podle ust. § 174 odst. 2 správního řádu lze usnesení o zahájení přezkumného řízení vydat do 3 let od účinnosti opatření, proto lze na základě ust. § 174 odst. 1 správního řádu o přiměřené platnosti ustanovení části druhé správního řádu dovést, že pro zahájení přezkumného řízení ve věci opatření

obecné povahy neplatí subjektivní dvouměsíční ani objektivní jednoroční lhůta stanovená v ust. § 96 odst. 1 správního řádu. Zmeškání lhůty pro podání návrhu na zrušení tohoto opatření nelze prominout. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Ve smyslu ust. § 101a - 101d zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, je možný přezkum u soudu. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u podepsaného správního orgánu.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Charvátová
vedoucí odboru
v z. Ing. Miroslav Sachl, v. r.
vedoucí oddělení
(podepsáno elektronicky)

Tato veřejná vyhláška musí být vyvěšena po dobu 15 dnů.

Příloha

situace dopravního značení

Rozdělovník

Dotčené osoby (veřejnou vyhláškou):

1. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce ÚMČ Praha 6 a současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení bude písemnost považována za doručenou.

Dotčený orgán:

2. Policie ČR – KRPA/OSDP

Dotčený subjekt:

3. TSK hl.m. Prahy, a.s., oddělení správy DZ, Řásnovka 8/770, Praha 1 – k realizaci

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Příloha spisu č.j. MCP6
Vyznačil: Ing. Radek Polák, referent ODŽP
289677/147/005

Policejní Česká republika
Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy
Centrum služeb veřejnosti policie
140 00 Praha 4, Královské předměstí
Č.j. KRPA-207246-1 /Číslo 20
Dne: - 2 - 12 - 2020
kpt. Ing. Petr Dvořák
Vojtěch Pochobýl
z.r. kpt. Jg. David Rovenský

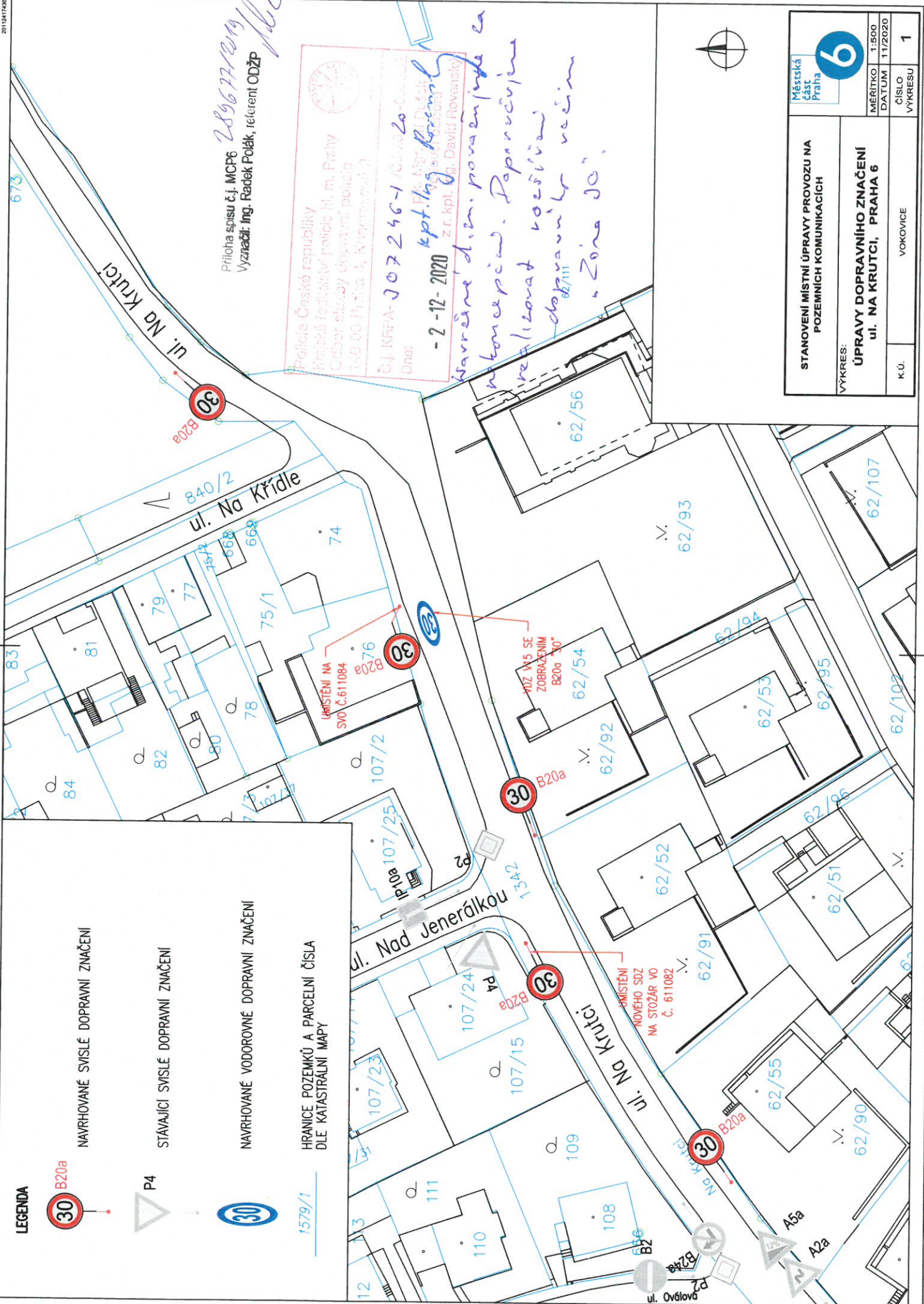
Navrhované d.m. povolení je za
nabízení realizovat vozítková
dopravního režim
"Zóna 30"



STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH		Městská část Praha	6
VYKRES: ÚPRAVY DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ ul. NA KRUTCI, PRAHA 6		MĚŘÍTKO DATUM	1:500 11/2020
K.Ú.	VOKOVICE	ČÍSLO VYKRESU	1

LEGENDA

- NAVRHOVANÉ SVISLÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ
- STÁVAJÍCÍ SVISLÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ
- NAVRHOVANÉ VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ
- HRANICE POZEMKŮ A PARCELNÍ ČÍSLA DLE KATASTRÁLNÍ MAPY 1579/1



UMÍSTĚNÍ NA
SVO Č.611084

POZ. W5 SE
ZOBRAZENÍM
B20a 30"

UMÍSTĚNÍ
NOVÉHO SDZ
NA STOŽAR VO
Č. 611082

A5a
A2a